

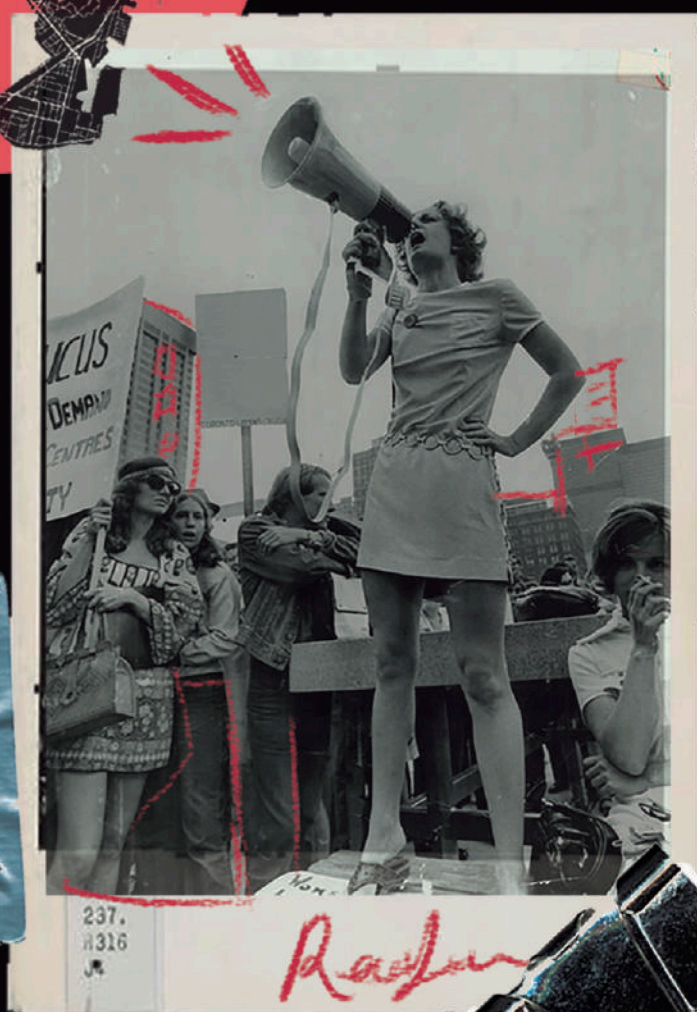
V

JORNADAS INTERNACIONALES DE ANTROPOLOGÍA DEL CONFLICTO URBANO

Del 30 de noviembre
al 2 de diciembre de 2022
Barcelona

Cotidianidades movedizas:

Poética, política y conflicto en el espacio urbano



IV JORNADAS INTERNACIONALES DE ANTROPOLOGÍA DEL CONFLICTO URBANO

Cotidianidades movedizas: Poética, política y conflicto en el espacio urbano

10 años del Observatorio de Antropología del Conflicto Urbano (OACU)

Del 30 de noviembre al 2 de diciembre de 2022, Barcelona

PRIMERA CIRCULAR. CONVOCATORIA PARA PRESENTAR RESÚMENES

I. Presentación

Las IV Jornadas Internacionales de Antropología del Conflicto Urbano conmemoran el décimo aniversario del OACU poniendo nuevamente en el centro del debate el conflicto, entendido como un elemento central de la vida urbana y materia prima en la producción del espacio. En la primera edición de las jornadas, realizadas en 2012 en Barcelona, abordamos el tema del conflicto a partir de fenómenos de agitación urbana y de desacato cotidiano, frente a un orden espacial producto de unas estructuras económico-políticas socialmente injustas y en consecuencia, generadoras de desigualdad urbana. En la segunda edición, llevada a cabo en 2014 en Río de Janeiro, se discutieron temáticas relacionadas con macroprocesos de reforma urbanística neoliberal y su impacto en los modos del habitar, centrándonos particularmente en las manifestaciones de los conflictos urbanos en esa ciudad, así como en Barcelona, en lo que, de forma muy cuestionable, ha servido la capital catalana de “modelo” para urbes en todo el mundo, especialmente en América Latina. La tercera edición de las jornadas, el año 2017, en Buenos Aires, estuvo centrada en el papel del patrimonio en el marco del nuevo turismo urbano y las problemáticas generadas por este proceso de mercantilización de la ciudad, poniendo especial énfasis en las principales metrópolis iberoamericanas.

En esta cuarta edición, tenemos como propósito profundizar en la crítica de la vida cotidiana, problematizando reformas urbanísticas legitimadas bajo todo tipo de valores virtuosos –civismo, ciudadanía, sostenibilidad, inclusividad, participación–, pero que obvian las dinámicas espaciales a que obedecen, destinadas a convertir las ciudades en mercancía. Aun así, persisten resistencias que continúan desafiando la destrucción capitalista de la sociedad urbana, luchas menores que no siempre son percibidas en su dimensión cuestionadora. De ahí que, para esta edición, prestemos especial atención a la poética que emana no tan sólo de las prácticas explícitamente activistas, sino de otras muchas formas, no siempre evidentes, de hacer política en el devenir ordinario de una vida urbana siempre inconstante y movediza. Así pues, para este cuarto encuentro, nuestro objetivo es convocar a quienes tengan algo que decir y discutir sobre la crítica de la vida cotidiana en las

ciudades, homenajeando las grandes luchas que la agujerean, pero también las maneras menores mediante las cuales, a veces como sin querer, el día a día advierte de su potencialidad secreta para la emancipación y la libertad.

II. Mesas de trabajo

Invitamos a enviar sus resúmenes a una de las siguientes mesas de trabajo, dirigiéndose a los respectivos coordinadores y coordinadoras:

Mesa 1. Problematizando los comunes. Aventuras y desventuras de un concepto

Coordinación: Marc Morell, Universitetet i Bergen i Observatori d'Antropologia del Conflict e Urbà, marc.morell@uib.co | Galvão Debelle dos Santos, Observatori d'Antropologia del Conflict e Urbà, galvao.dds@protonmail.com

Descripción: Esta propuesta de mesa busca desarrollar una reflexión crítica sobre la noción de los comunes que en esta última década ha sido objeto de un inusitado resurgimiento académico. En un afán por plantear su renovación, distintas perspectivas han dejado atrás la idea original de los bienes comunes y se han acercado a vías emancipatorias ya existentes y que hasta la emergencia de los comunes se entendían principalmente a partir del concepto de clase y de las distintas prácticas y a menudo divergentes programas que ponían este concepto en funcionamiento.

Es así como desde la acción directa hasta el “comunear”, la noción de los comunes ha llegado a tener un lugar privilegiado desde el que aprehender la organización de alternativas a la realidad social del capitalismo que nos rodea y pensar en horizontes de transformaciones posibles a partir del cuestionamiento de la propiedad privada, de la necesidad del trabajo colectivo, del planteamiento y del desarrollo de resistencias cotidianas al estado y al capital, así como de las experiencias del aquí y ahora entorno a numerosos conflictos que van desde la reivindicación de la vida urbana hasta a la red digital.

Pero no todo ha sido tan fácil. Al tiempo que se daban estos procesos en los que se ha repensado y actuado sobre el tipo de cambio que hacía falta, los comunes han implosionado en una multiplicidad de proyectos que a menudo han acabado siendo antagónicos entre sí y en los que el término “comunes” ha pasado de significar posibles transformaciones a ser un mero paraguas para cualquier cosa y como resultado de todo ello se ha convertido en objeto de disensiones de todo tipo, perdiendo toda capacidad revolucionaria en aras de la ampliación de su base y su operatividad.

Asimismo, el concepto de los comunes ha sido víctima de su propia institucionalización, ha sido cooptado por parte del sistema político y económico imperante, se ha especulado con él, ha sido

espectacularizado y hasta se ha mercantilizado, convirtiéndose, así, en una etiqueta que ha visto minada su legitimidad por cuanto se ha distanciado de cualquier referente a la cultura popular, a la afectividad, a la horizontalidad, a la solidaridad, pero que también ha tomado distancia respecto de la explotación, de la extracción y de la misma lucha de clase que le daba sentido.

Con este panorama de unos comunes sin lucha de clases en su agenda, ésta mesa busca examinar y discutir críticamente el conflicto que representa la propia noción de los comunes desde una perspectiva antropológica que aborde estas tensiones en cualquiera de sus formas posibles, ya sea desde la descripción y comparación etnográficas de experiencias concretas o desde el análisis y la explicación teórica.

Mesa 2. Drama, rito y fiesta en contextos urbanos

Coordinación: Oriol Pascual, Universitat de Barcelona, oriolpascual@ub.edu | Marta Contijoch, Universitat de Barcelona, martacontijoch@gmail.com | Manuel Delgado, Universitat de Barcelona, manueldelgado@ub.edu

Descripción: El tema de esta propuesta de mesa toma como foco el modo en que la fiesta popular vehicula estados de ánimo e identidades colectivas. También, como esta relectura en otros términos de la calle y la plaza tiene en el alboroto y el motín sus variantes más vehementes cuando de lo que se trata es de hacer emerger la rabia compartida. Hablamos, por lo tanto, de rituales -es decir de acciones culturalmente pautadas, repetitivas y en cierta medida obligatorias- que van desde las celebraciones masivas en honor a un santo extraño a un paisaje de barricadas en llamas y con piedras que vuelan. Pero también puede tratarse de cultos menores en lugares inverosímiles en los que el descontento social se disfraza de religión. En todos los casos se trata de aquello que los teóricos del conflicto -cuya herencia reivindicamos- denominaban «dramas sociales», representaciones rituales que permiten la emergencia de contenciosos, desobediencias, adversidades y desafectos larvados en el seno del siempre ficticio orden social.

Esta iniciativa corresponde a una línea de investigación ya consolidada en el OACU, la de la antropología religiosa urbana. Nos interesa discutir sobre la importancia de contemplar el espacio urbano como espacio ritual y el mapa de las ciudades como plagado de templos ocultos y peregrinajes secretos. Un universo donde, de vez en cuando o a menudo, emergen fuerzas esperanzadoras que los poderes perciben como oscuras, pequeñas o grandiosas efervescencias que son la máxima expresión de lo que Lefebvre describiera como lo urbano y de la lucha por lo que nos invitó a denominar el derecho a la ciudad.

La exposición de casos, el contraste y la discusión consecuentes querrán ser nuevas evidencias de como el espacio urbano es espacio de y para el conflicto, bien lejos de los supuestos que lo imaginan como una entidad estable y previsible, sometida a ritmos claros y a ocupaciones amables. Mostraremos como todo paisaje urbano puede convertirse en terreno para el desacato y la

deserción de las multitudes vistiéndose de fiesta o disturbio, pero también de celebraciones menores e íntimas que también escogen lugares y momentos menores, escondites y lindes del espacio-tiempo urbano. Hablaremos de ocasiones en las que la vida urbana deja emerger la naturaleza última de la vida social que alberga, tantas veces construida a base de injusticias acumuladas, de ofensas y de pasiones, de todo ese magma de impaciencias y anhelos con los que las ciudades escriben su historia. Y ello entendiendo y demostrando como la expresión de estos malestares es indesligable de expresiones festivas y rituales que las ciencias sociales han tendido a desvincular de toda forma de lucha y que aquí apostamos por poner en el centro.

Mesa 3. Memorias urbanas y conflictos socioterritoriales

Coordinación: Muna Makhoul De la Garza, OACU y GRECS (UB), manturan11@gmail.com | Antigoni Geronta, OACU y GRECS (UB), antigoni.geronta@gmail.com

Descripción: La memoria ha constituido un campo fértil para la antropología y la historia, y un puente importante entre ellas y otras disciplinas. A partir de su estudio formal, se han abierto horizontes de investigación, en particular para hablar de la vida cotidiana de los grupos. La memoria, como proceso de construcción social, se entrecruza con los afectos y las prácticas sociales, y es un elemento constitutivo de las identidades colectivas. Este aspecto sobre la identidad la hace especialmente relevante para poblaciones cuyo espacio de vida ha sido vulnerado por el urbanismo neoliberal. En los últimos años, por ejemplo, se han observado iniciativas de acción vecinal donde la activación de la memoria colectiva ha sido importante, si no primordial, para la defensa de diversos territorios dentro de las ciudades, en particular en el marco del giro neoliberal de las políticas urbanas.

A partir del abordaje etnográfico de la impugnación de estas formas de transformación del territorio, por actores que saben que están bajo la amenaza de violencia inmobiliaria y urbanística, surge la pregunta por los procesos colectivos de activación de la memoria para la configuración de sujetos políticos con capacidad de proyección y decisión sobre sus espacios de vida. Por otro lado, asistimos a conflictos de memoria en tanto narrativas sobre el pasado que disputan formas colectivas de ser y de apropiarse de ciertos lugares, y que constituyen declaraciones de intenciones sobre el presente y el futuro de la vida en ellos.

En este marco, cabe indagar otras cuestiones, como el registro y transmisión de la memoria, la oralidad frente a lo escrito, las formas, medios y prácticas de documentarla y recrearla, y las implicaciones de todo ello para su legitimación social. Partiendo del hecho de que nos interesa hablar de la memoria tanto como herramienta teórico-metodológica, como categoría social -es decir, apropiada por los mismos grupos cuyo territorio está en disputa-, esta mesa tiene como

propósito reunir trabajos teóricos y etnográficos, en los que el tema de la memoria aparezca como tema central para la cuestión del conflicto urbano, y en particular para los procesos de resistencia o defensa de territorios urbanos dados dentro de la ciudad capitalista.

Mesa 4. Urbanismos habitados. La vida social del entorno construido

Coordinación: M. Gabriela Navas Perrone, GRECS-Universidad de Barcelona, etnoproyecto@gmail.com | Juliana Marcús, Universidad de Buenos Aires, julimarcus@gmail.com

Descripción: Esta Mesa de Trabajo se propone reflexionar sobre las transformaciones urbanísticas en el marco de la reapropiación capitalista que experimentan las ciudades desde finales del siglo pasado. Para ello, se invita a presentar trabajos que analicen las reformas del entorno construido desde un enfoque socioespacial sin descuidar los factores económicos y políticos que intervienen en su producción, ni la dimensión vivida y percibida inherente al acto de habitar. En ese sentido, se convoca a investigadoras e investigadores que desde una mirada interdisciplinaria visibilicen *la vida social del entorno construido* recuperando los aportes de la Geografía, la Arquitectura, el Urbanismo, la Antropología, la Sociología, la Economía Urbana, y otros campos de las Ciencias Sociales y las Humanidades, para estudiar el proceso de producción del hábitat y su interacción con las formas específicas de sociabilidad que lo habitan.

Se espera recibir contribuciones que desde diversas perspectivas permitan dilucidar la economía política de la dimensión morfológica, los impactos sociales provocados por las reformas del entorno, la funcionalidad adscrita a las prácticas y apropiaciones espaciales, así como la dimensión simbólica que interviene en la producción del espacio. Entre las posibles líneas de investigación y subtemas de interés de la Mesa de Trabajo se encuentran:

- Análisis de la producción de entornos construidos en zonas urbanas y rurales que hayan sido sometidos a procesos de mercantilización espacial, o que se encuentran amenazados por presiones inmobiliarias o actividades extractivistas. Se aspira incorporar debates que visibilicen las motivaciones económicas y políticas de dichas reformas, el entramado institucional en el que transcurre la actividad de urbanistas y arquitectos, así como los efectos de sus planes o diseños sobre la cotidianeidad de las personas.
- Aproximaciones a la dimensión habitada del espacio, entendida como la expresión radical del orden social, evidente en las manifestaciones de informalidad urbana o en la naturaleza subversiva de la apropiación del espacio frente a las directrices proyectuales concebidas por los técnicos municipales, así como en sus manifestaciones de asimilación o resistencia frente a las reformas urbanísticas.

- Reflexiones que problematicen la *praxis* urbanística a partir de un examen de su fundamento disciplinar, con particular énfasis en las actuaciones concebidas en el contexto de la pandemia generada por la COVID-19, atendiendo además a los modos de vida urbanos post-pandemia y la dimensión del habitar como insumo para repensar los marcos epistemológicos.

Mesa 5. Lefebvre y la antropología de la vida cotidiana

Coordinación: Carla Rivera, OACU, criverablanca97@gmail.com | Horacio Espinosa, OACU, horacio.espinosa.zepeda@gmail.com

Descripción: Es nada más abrir “La revolución urbana” y Lefebvre ya nos sugiere el carácter *acontecimental* de lo urbano, ahí escribe que el modo urbano no es reductible al modo de producción industrial, a pesar de que la sociedad urbana sea aquella que “surge de la industrialización”. Es decir, que lo urbano, en sí mismo, es un *exceso* que no se explica mecánicamente como simple efecto de la industrialización. Lo urbano es una *excesividad acontecimental* y esto tiene efectos para una epistemología crítica de lo urbano, ya que el conocimiento sobre la ciudad no es necesariamente un reflejo del objeto empíricamente definido. Es decir, el objeto *en tanto objeto de investigación* no es la copia conceptual del objeto con “existencia real”. Por lo tanto, *lo urbano* es un “objeto virtual, es decir, un *objeto posible*, cuyo nacimiento y desarrollo hemos de presentar ligado a un *proceso* y a una *praxis*”.

Desde posiciones dogmáticas hay una imposibilidad para pensar *la producción de lo radicalmente nuevo* prefigurando toda ontología urbana en la estructura económica o el diseño urbano. Frente a estas posiciones deterministas, una epistemología lefebvriana nos reta a un análisis cauto de la vida cotidiana. *Momentos, situaciones, acontecimientos...* los dos primeros implican una acción consciente del investigador, en tanto se construyen *ex nihilo* las situaciones que posteriormente serán analizadas, el último concepto es más escurridizo, implica una atención a lo que de extraordinario tiene la vida ordinaria. Lo importante, en todo caso, es ser conscientes de que una etnografía de la vida cotidiana debe ir contrastada con la inmanente posibilidad *utópica* del objeto urbano.

Esta mesa está orientada a aquellos trabajos, ya sea teóricos o empíricos, que reflexionen o apliquen la teoría lefebvriana al campo de la etnografía urbana. Esta mesa invita a todos y todas los interesados a que realicen propuestas donde se lleve a cabo una relectura antropológica de conceptos *lefebvrianos* como “espacio vivido” y “vida cotidiana”, resaltando su carácter socialmente transformador; igualmente, son bienvenidos trabajos de investigación, de corte etnográfico, que

estén fundamentados en el paradigma *lefebvriano*, en cualquiera de sus posibles aristas: teóricas, epistemológicas y/o políticas.

Mesa 6. "Movilidades sostenibles": supermanzanas, carriles bici y las *nuevas* formas de habitar la ciudad

Coordinación: Ainhara Del Pozo Nogales, Universitat de Barcelona, ainhara.delpozo@gmail.com | Juan Granero Bellver, Universitat de Barcelona, granerobellver@gmail.com

Descripción: En los últimos años han proliferado las infraestructuras que fomentan el incremento de nuevas formas de movilidad sostenibles como el uso de las bicicletas, patinetes y coches eléctricos. A esto, se han sumado una serie de infraestructuras de soporte basadas en el llamado urbanismo táctico, consistente en intervenciones de acupuntura en la trama urbana destinadas a promover las buenas prácticas ciudadanas. Concebido inicialmente como un instrumento de reapropiación social de los exteriores urbanos, este tipo de urbanismo se ha incorporado al gobierno de las ciudades en nombre de los nuevos repertorios en materia de reforma urbana, ahora promotores de una movilidad amable y sostenible. A pesar de sus pretensiones de mejora ética y ambiental, el urbanismo táctico y el fomento de nuevas formas de habitar y de moverse en la ciudad no amenazan el control neoliberal sobre los marcos regulatorios que organizan, controlan y distribuyen los bienes y las personas en las ciudades. Así como tampoco alivian las desigualdades, inequidades y exclusiones que generan. En cambio, permiten iniciativas de bajo coste, pero de gran visibilidad que aspiran a poner en escena una especie de autenticidad social basada en el consenso y la participación que se presenta a sí misma como un eslabón necesario en la construcción de nuevas formas éticas y estéticas de planear y habitar la ciudad. Estas iniciativas, son en el fondo anecdóticas y periféricas, funcionan como mecanismos de estetización y despolitización de la calle y resultan del todo inofensivas con las dinámicas de apropiación capitalista del espacio. La proliferación de estas infraestructuras implica una revitalización de la vocación moralista del concepto de "espacio público", de nuevo en el sentido de antídoto virtuoso contra los males de la ciudad. Al mismo tiempo, que esta serie de modificaciones se hayan implementado en tantas urbes como contribución profiláctica a la lucha contra la pandemia de COVID'19, y como mecanismo para retrasar y contener la crisis medio ambiental, lo advierte como recuperación del discurso higienista que justificó las grandes destrucciones urbanas que conocieron las últimas décadas del siglo XIX.

Mesa 7. Polarización social. Epistemologías periféricas vs cultura del desprecio

Coordinación: Cecilia Vergnano, KU Leuven, ceciliavergnano@yahoo.es | Stefano Portelli, Leicester University, stafe@inventati.org

Descripción: El concepto de “polarización social” parece haberse vuelto uno de los *leitmotivs* de las sociedades contemporáneas y especialmente de las así llamadas “democracias avanzadas” occidentales. Las fracturas sociales creadas por las políticas pandémicas (entre los sostenedores y los críticos de las medidas gubernamentales) en algunos casos se solapan a fracturas preexistentes, como la que ha caracterizado la Brexit o la victoria electoral de Trump en 2016. Especialmente desde el comienzo de la emergencia sanitaria relacionada con la Covid-19, el objeto de la disputa entre sostenedores y opositores de las medidas político-sanitarias ha sido presentado como puramente epistemológico, antes que político o moral. La ciencia ha sido representada de manera reductiva como una fuente unívoca de conocimiento objetivo, desde donde las decisiones políticas derivan de manera autoevidente – incluso si sus efectos sobre el cuerpo social son dispares y con fuertes impactos en términos de incremento de las desigualdades sociales. Los que no están de acuerdo con medidas o narrativas específicas son representados, por otra parte, como anti-ciencia, irracionales, ignorantes, reaccionarios, egoístas, o “conspiranoicos”.

En este contexto, la antropología se encuentra en una encrucijada crítica. Por un lado, la inclinación política “progresista” de muchos profesionales de la disciplina les lleva, más o menos conscientemente, a enfatizar su distanciamiento de posturas declaradamente nativistas, populistas, homófobos y racistas (encarnadas, por ejemplo, por Trump o Bolsonaro y sus sostenedores). Por el otro lado, el distanciamiento desde lo “diferente”, o lo que no nos gusta, entra claramente en contradicción con la misión de la antropología.

El panel propuesto, “Polarización social. Epistemologías periféricas vs cultura del desprecio”, se propone de dar espacio a investigación empírica y de base etnográfica sobre:

- los impactos de las políticas emergenciales contemporáneas en términos de incremento de desigualdades sociales;
- las protestas surgidas como respuestas a las medidas político-sanitarias en contexto pandémico, la emergencia de nuevos movimientos sociales y la transformación de movimientos ya existentes;
- las batallas epistémicas entre diferentes sectores de las ciencias, los media y los ciudadanos;
- los procesos de construcción del Otro (acompañados por correspondientes pánicos morales) en tiempos de la así llamada “posverdad”,

También son bienvenidas intervenciones más metodológicas, teóricas o éticas a propósito de las dificultades para llevar a cabo investigación crítica sobre susodichos temas en un marco narrativo mediático cada vez más polarizado.

Mesa 8. Mesa Movediza

Coordinación: Luana Pfeifer Raiter, UDESC-PPGT, CAPES-PDSE; ERRO Grupo, mandaluja@yahoo.com.br | Pedro Diniz Bennaton, ERRO Grupo; OACU, pedrobennaton@errogrupo.com.br

Descripción: Esta propuesta es simplemente una manera de subvertir la convocatoria hecha por OACU para las jornadas y meter, por medio de la simulación y de un acto movedizo, alguna acción callejera que pueda provocar algún conflicto urbano para que lo observemos desde sus posibles perspectivas antropológicas durante los días de las jornadas. Por eso también podría estar vinculada a todos los ejes temáticos, tragándolos de manera antropofágica, así como a todas las mesas propuestas hasta el momento.

Por ejemplo, una persona que quiere inscribirse en un congreso y no está segura de cuál eje elegir (lo cual pasa a menudo con eventos académicos interdisciplinarios) está en una situación movediza: cuando piensa irse a un eje luego surge una razón para elegir otro, o peor, luego surge una razón aún más fuerte para no elegir éste que ya había elegido. Finalmente, la persona quiere elegir más de un eje, o todos los ejes, y al final acaba por elegir ninguno, o se queda triste por haber elegido un eje que no le corresponde. Y cuando presenta su comunicación acaba por parecer una alienígena en el congreso, una desplazada, una turista, una inmigrante, una persona que no pertenece al eje que ha elegido.

La mesa movediza penetra todas las mesas; es deslizante, desplazada, pues presenta otra manera de hacer lo que hacemos por tanto tiempo: una mesa, una persona que habla y otras que la escuchan mirándola frontalmente. La mesa movediza busca romper con esta aburrida disposición de los cuerpos en actos académicos para intentar desplazarse por la ciudad mientras alguna ponencia es presentada. El aparato que desplaza esta mesa movediza es tan sencillo como esta propuesta, y así como cambiar todas estas dinámicas tan antiguas de las mesas estáticas, en los interiores de la universidad, cerradas para la ciudad, fállicas. La mesa movediza se encuentra en movimiento; la persona que habla tiembla por las calles, su voz tiembla, las personas son intervenidas por el discurso que tiembla, por este objeto móvil, los cuerpos que escuchan este discurso temblante ven la mesa, o no, e intervienen en este movimiento movedizo.

La ciudad habita la mesa y la mesa la habita. Al final estamos en una jornada de celebrar 10 años, y toda jornada también puede ser un rito de paso. Y sus mesas también pueden pasar, pasear, deslizarse, moverse por el espacio urbano. Podríamos decir que la mesa movediza es el propio

détournement de esta jornada OACU. Este *détournement*, que también presupone una deriva con la mesa movediza, es una tentativa de re-ubicación y re-significación. Pretendemos que este rito pase principalmente con los participantes de la mesa, pero especialmente con este objeto tan íntimo a los académicos: la mesa, por medio de una mesa que se mueve por las calles. Con el objetivo de crear otra actitud frente a nuestras vidas en mesas, una nueva manera de vivir la mesa, de modo peripatético, entre el pensar, hablar y caminar; pensamos una mesa que se conecta directamente con la vida cotidiana para provocar un acercamiento directo a la realidad en su instante.

III. Cronograma para el envío de resúmenes y pago de inscripciones

Recepción de resúmenes: del 25 de julio al 5 de septiembre de 2022

Resultados de resúmenes seleccionados: del 19 al 23 de septiembre de 2022

Pago de inscripciones anticipadas: del 26 de septiembre al 24 de octubre de 2022

Pago de inscripciones posteriores: del 25 de octubre al 2 de diciembre de 2022

IV. Pautas para el envío de resúmenes

Los resúmenes deberán tener entre 300 y 500 palabras y contemplar, por lo menos, los siguientes puntos: tema, objetivos, metodología y resultados. Asimismo, deberán contener la siguiente información: nombre/s completo/s del/la autor/a o autores/as, correo electrónico de contacto y filiación académica o institucional. Los documentos se presentarán en formato Word o similares editables, en letra Arial 11 e interlineado 1.5, y serán identificados con nombre y apellido del/la autor/a o del/a primer/a autor/a y la palabra RESUMEN y N° de MESA DE TRABAJO (ejemplo: MARIA-PEREZ_RESUMEN_MESA3). Los resúmenes deberán enviarse, dentro del plazo establecido, a las direcciones de correo electrónico de los/as correspondientes coordinadores/as. Se seleccionará un máximo de 6 resúmenes por mesa de trabajo.

Las jornadas se desarrollarán de manera presencial en la Universidad de Barcelona. Aquellos/as expositores/as que no puedan asistir por alguna causa de fuerza mayor, podrán presentar su trabajo de manera remota en el marco de las mesas presenciales.

V. Aranceles de inscripción

CATEGORÍA	Del 26/09/22 al 24/10/22	Del 25/10/22 al 02/12/22
Estudiantes y parados	15€	25€
Investigadores/as	60€	75€
Asistentes	Sin arancel	Sin arancel

VI. Información y contacto

Correo electrónico: jornadas.oacu@gmail.com

Web: <https://observatoriconflicteurba.org/>

Barcelona, 25 de julio de 2022